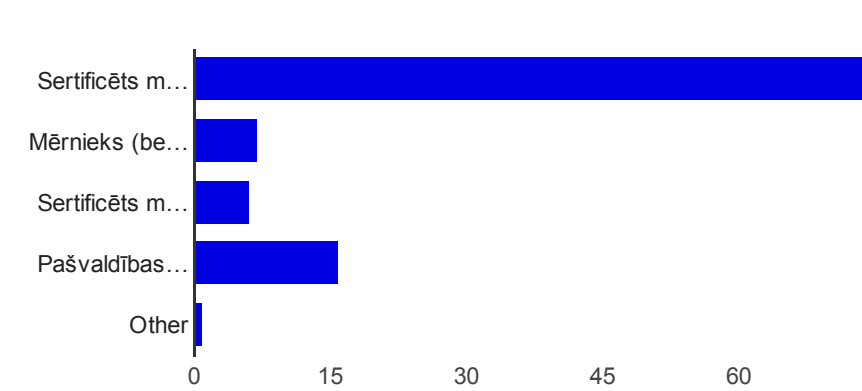


105 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

Summary

1. Jūsu nodarbošanās



Sertificēts mērnīeks (ģeodēziskajos darbos)	75	71.4%
Mērnīeks (bez sertifikāta, strādā ADTI nozarē)	7	6.7%
Sertificēts mērnīeks (ZKU, ZI; izmanto ADTI savā darbā)	6	5.7%
Pašvaldības datubāzes turētājs	16	15.2%
Other	1	1%

2. Vārds, Uzvārds

3. Pašvaldības datubāzes turētāja nosaukums

Salaspils būvvalde

Jūrmalas pilsētas pašvaldība

Liepājas pilsētas būvvalde

-

Bauskas novada pašvaldība

"GeoDati"

Cēsu novada pašvaldība

Jelgavas novads

Daugavpils novads

RD PAD

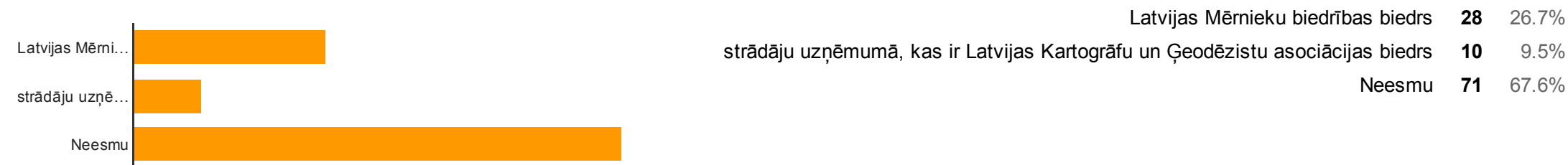
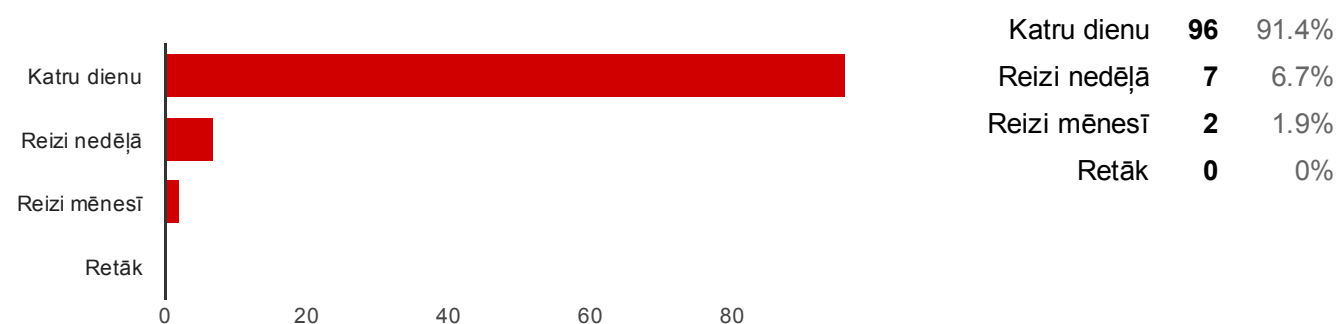
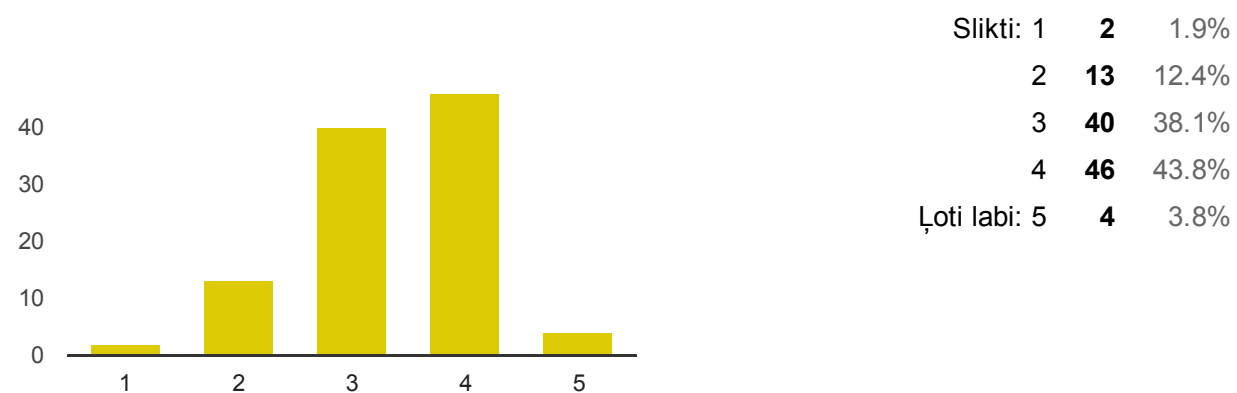
Ikšķiles novada pašvaldība

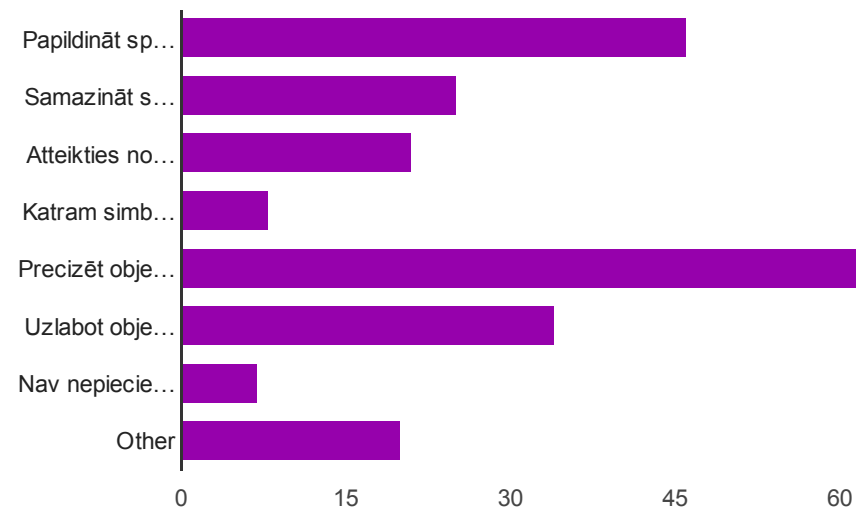
Rēzeknes pilsētas dome, būvvalde

Ģeotelpiskie risinājumi, SIA

SIA Vidzemes mēnieks

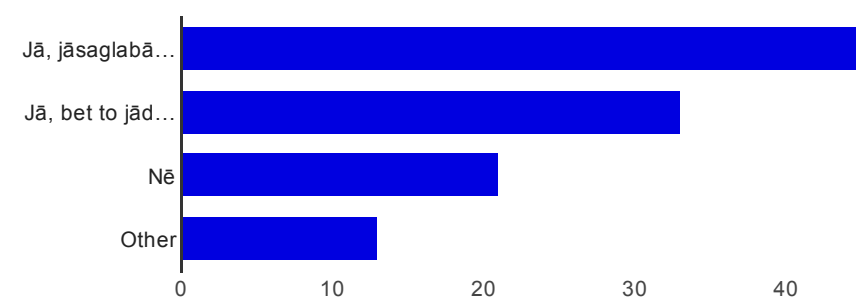
Krāslavas novada būvvalde

4. Vai esat iesaistīts mērniecības nozares sabiedriskajās organizācijās?**5. Cik bieži strādājat ar ADTI datiem?****6. Kā Jūs kopumā vērtējat 2012.gadā pieņemto ADTI specifikāciju (MK noteikumu 1.pielikums)?****7. Vai būtu nepieciešamas izmaiņas/uzlabojumi ADTI specifikācijā?****8. Ja, tiktu veiktas izmaiņas ADTI specifikācijā, kuras būtu nepieciešamākās?**



Papildināt specifikuāciju ar jauniem objektiem	46	43.8%
Samazināt specifikuācijā iekļauto objektu daudzumu	25	23.8%
Atteikties no "restēm" #	21	20%
Katram simbolam paredzēt unikālu līmeni (slāni)	8	7.6%
Precizēt objektu paskaidrojumus	62	59%
Uzlabot objektu vizuālizāciju (krāsas, līniju stili, simbolu izskats)	34	32.4%
Nav nepieciešami uzlabojumi	7	6.7%
Other	20	19%

9. Vai visos ADTI darbos būtu jāattēlo kadastra kartes dati?



Jā, jā saglabā esošā kārtība	45	42.9%
Jā, bet to jā dā tikai pēc plāna pasūtītāja pieprasījuma	33	31.4%
Nē	21	20%
Other	13	12.4%

10. Vai ir nepieciešams saglabāt ADTI darbu pārbaudi?



Jā	91	86.7%
Nē	14	13.3%

11. Kas jūsu prātā būtu jāmaina ADTI nozarē, normatīvajā regulējumā, kāpēc?

Komunikāciju gadījumā jābūt virzienam caur komunikāciju turētāju ĢISu, arī saskaņojot topogrāfijas. Izpildmērījumus jānodod tikai komunikāciju turētājam!

1. Nepieciešams ieviest izpildtopogrāfiju, kad tiek uzmērīts viss uzbūvētais, ierīkotais pirms objekta nodošanas ekspluatācijā, piem., labiekārtošanas elementi. Galvenokārt publiskajām būvēm. 2. Nepieciešams ieviest esošo pazemes inženierkomunikāciju informācijas „aktualizēšanas” jēdzienu un procesu (atvieglotu), kā arī „aktualizācijas” termiņu (piem., piesaistot topogrāfiskā plāna „aktualizācijas” iespēju būvatļaujas derīguma termiņam, vienlaicīgi saglabājot topogrāfiskā plāna derīguma termiņu (1-2) gadi), kā arī aprakstīt uzmērīšanas un reģistrēšanas kārtību ADTI DB. 3. 1. Pielikumu transformēt par LVS (Latvijas standarts) vai radīt iespēju sistemātiski (vismaz reizi pusgadā) papildināt, mainīt un labot specifikuāciju. 4. Nodrošināt, ka informācija par demontāžām jāienāk ADTI DB – iespējams, traktēt kā izpildmērījumus (vismaz saglabāt izpildmērījuma formātu, noformējumu u.c.).

Jāstāj šī lieta kādu labu laiku mierā :)

Jānosaka ADTI db mērķis(-i) - būvniecība, plānošanas vajadzībām pašvaldībās, ATIS vai vēl kaut kam, lai vieglāk varētu precizēt noteikumu punktus.

Jāpilnveido noteikumi Gps (latposa) izmantošana mēriecības darbos apdzīvotās vietās (pilsētās), jo veicot uzmērījumus ar Gps rodas mērījumu atšķirības starp citu mērieku darbiem, kas neatbilst adti mērījumu precizitātes noteikumiem. Ieteicams pašvaldībām veidot un uzturēt savu ģeodēsisko tīklu. Pašlaik, tas notiek tikai dažās pašvaldībās, kuras ir ieinteresētas uzturēt savu asti datubāzi precīzu.

Nozarē ir kopumā labi, bet vajadzētu panākt, ka ir reālā kvalitātes kontrole un atbildība par savu parakstīto darbu. Jo pārāk bieži dzird sūdzības par kvalitāti, kurām reāla darbība un sekas nekādas nav. Jo neviens

nav īsti ieinteresēts laikam, bet paši ir neapmierināti. bet upurē to uz labākas cenas altāra.

Pārāk bieži normatīvi tiek mainīti, mazāk jāmeklē utis mēmiņu kažokos. Jāmaina ir kadastra datu attēlojums topogrāfijā, MK noteikumos tam bija paredzēti atsevišķi līmeņi, tagad VZD bardaks jākopē virsū. Pēc tam pasūtītājs konvertējot uz Autocad nevar atšķirt dažādos VZD slāņus un izprast katra būtību.

Jāvienkāršo prasības datubāzu uzturēšanai attiecībā uz ADTI specifikācijai neatbilstošajiem datiem. Šo datu konvertēšanai nav praktiskas nozīmes topogrāfiskās informācijas plānu sagatavošanā (tiek izmantoti tikai informatīvi), tāpēc var tikt uzturēti kā arhīva dati no ADTI datiem atsevišķās planšetēs. Tas īpaši aktuāli ir saistībā ar Latvijas normālo augstumu sistēmas ieviešanu. Jāparedz prasības ģeodēziskā tīkla punktu izmantošanai (obligāti objekta tuvumā esošo punktu uzmērīšanu mērījumu no LatPos kontrolei) un mērījumu precizitātes kontrolei (piem., norādot to arī plāna piezīmēs). 1.pielik. jāsamazina objektu skaits, piem., neizdalot rūpnieciskās komunikācijas. Jāprecizē MK not. Nr.281 2.pielik. 3.3.p. piemērā lietotais saīsinājums (līdzīgi arī 1.pielik. siltumtīklu sadaļā) "2d50". Tikai objekta skaita norādīšanas iespēja pirms diametra ir jānosaka atsevišķā punktā vai tomēr nav jālieto šādi piemēri un plānos jāraksta latviski saprotami 2c d50.

Jāgroza pretrunā esoša un fiziski nefunkcionējoši normatīva punkti.

Jāsāk nodrošināt komunikāciju turētāju digitalizācija un iespēja viņiem elektroniski neklātienē saskaņot topogrāfijas, ja tas iespējams neizbraucot apvidū. Nav viens kabelis 5x jārdā 5 mēmiņiem, bet jānodrošina iespēja rādīt 1x 1 mēmiņam un fiksēt datubāzē arī priekš citiem mēmiņiem.

Konkrētākus formulējumus. Lai katrs kam ienāk prātā nevarētu grozīt un tūlīt pēc saviem ieskatiem.

Ideja par ADTI specifikāciju ir laba, tikai izpildījums - nekāds.

Tā kā ir pagājuši divi gadi no pēdējā regulējuma un pie tā esam jau pieraduši un cenšamies strādāt, tad lūdzam vairāk neko nemainīt.

Negodīgi pret ADTI darbu veicējiem VZD publicētā darbu apjomu statistika, savukārt par kadastra un zemes ierīcības darbu veicējiem šāda statistika nav pieejama.

Nepieciešams veikt izmaiņas/precizējumus izpildmērījumu slāņu izmantošanai. Kur tie ir pielietojami - tikai Izpildmērījumu plānu izstrādei vai tie ir jālieto arī topogrāfisko plānu izstrādē? Pēc pašreizējās situācijas ADTI noteikumi nosaka, ka šādi slāņi pastāv, bet to pielietošana nav precizēta, jo, piemēram, topogrāfisko plānu izstrāde jāveic pēc noteikumu 1. pielikuma, bet šajā pielikumā nav neviena vārda par šādiem slāņiem. Papildus būtu jāizvērtē saīsinājumu tabulas papildināšana ar, piemēram, sakaru(sak). Jāprecizē 2. pielikuma 3.3. punktā minētā skaitļa un saīsinājuma pieraksts (2d50), jo pašlaik to pēc latviešu valodas var izlasīt kā - divi diametri piecdesmit. Ieteiktu arī izvērtēt atgriešanos pie pirmajā ADTI noteikumu redakcijā izveidotajiem vienotajiem kadastra līmeņiem un apzīmējumiem, jo izmantojot informāciju, ko izsniedz VZD plāni ir nepārskatāmi un kadastra apzīmējumi bieži vien ir tik lieli, ka aizsedz visu plāna laukumu tādējādi padarot to nelasāmu. Šādas sūdzības ir saņemtas arī no projektētājiem. Gribētos arī rosināt ADTI izstrādātājus veikt kāda veida kursus vai konferences par noteikumu izmantošanu. Tā pat arī konsultēt datu uzturētājus par kaut kādu vienotu kritēriju izstrādi un lietošanu topogrāfisko plānu un izpildmērījumu plānu labošanā, jo pašlaik lai arī ir vienoti noteikumi šādas informācijas izstrādē, noteikumi tiek interpretēti dažādi, izvirzot dažādas prasības plānu noformēšanā pie dažādiem datu uzturētājiem. Un, protams, lai mēmiņš ātrāk varētu nodot darbu un saņemt sev nepieciešamo samaksu par to, vairums vienkārši pilda šādas prasības neiedziļinoties vai viena vai otra izvirzītā prasība vispār atbilst ADTI noteikumiem. Nešaubos ka ne tikai es, bet arī citi mēmiņi būtu ieinteresēti iesaistīties turpmākās ADTI noteikumu redakcijas izveidē aizpildot ne tikai anketu, bet arī piedaloties kopējās sēdēs ar noteikumu izstrādātājiem.

neesmu par to domājis

Paskaidrojumu sadaļā sniegt plašākus un detalizētākus paskaidrojumus, lai samazināto brīvo interpretāciju skaitu

Pašlaik ir sajūta, ka katrs mēra kā grib un ar ko grib, līdz ar to rodas šaubas par mērījuma precizitāti. Datu bāzes uzturētājs visu nevar pārbaudīt un tas viņam nebūtu jādara.

Pašlaik neredzu jēgu centrālai datubāzei, jo ar topo 500 datiem strādā uz vietas pašvaldībā un derīgi tie ir 1 gadu. Man tas ir lieks darbs "griezt" datus planšetēs un, sūtīt centrālai datubāzei. Lauku teritorijās sadalījums esošajās planšetēs ir ļoti neērts un ikdienas darbā to neizmantoju. Pilsētās praktiski arī tas ir pa sīku. vajadzība pēc tā bija, kad mikrostacijas failu lielums bija ierobežots, bet tagad jau situācija ir cita. nav jāmaina

Izskaut burtisku ADTI nosacījumu izpildīšanu no uzturētāju puses, ja saprotams, ka specifikācijas paskaidrojumos ieviesusies kāda kļūda vai nepilnīgs formulējums (tā bija sākumā, ka tikai ar dažus līniju stilus varēja lietot elementu attēlošanai, tāpēc arkas, riņķa līnijas u.c. nācās sadropēt). Tagad jebkuru uzmērītu punktu, kas nav uz zemes pieprasa izdzēst, jo tas neatbilst specifikācijai (gaisa vadi, piekarkabeļi, to masti uz jumtiem u.c.), tādējādi tos nevar atšķirt no vienkārši sazīmētajiem.

Jāparedz kā obligātu pienākumu komunikāciju turētājiem plānus saskaņot elektroniski!

koordināšu izlikšanu varētu noteikt tikai virszemes elemntiem, jo pazemes elementu koordināšu uzrādīšana tāpat nevienam inženiertīklu uzturētāju neinteresē.

Datu turētājiem, vai pašvaldību pārstāvjiem (būvaldēm) jāpievērš lielāka uzmanība lai viss kas ir ierakst zemē un virs tās būtu uzmērīts un ievietots datu bāzē.

Jāpieļauj dažādi mērogi, precizitātes un attēlošanas blīvumu. Piemēram mērogam 1:250, 1:500; 1:1000; 1:2000; 1:5000

1. Tā kā strādājam ar pasaulē populāro programmu mērījumu datu apstrādei - LISCAD, tad mums ir svarīgi lai LĪMEŅU NOSAUKUMOS BEIDZOT LIKVIDĒTU ŠIZOFRĒNISKĀS RESTES vai citus simbolus.

LISCAD programma simbolus neatzīst. Tā kā sadarbojamies ar vāciešiem, tad zinām, ka Vācijā topogrāfiskos plānos simbolu nav. Ja vajag - ieliek apakšsvītru. To ņem pretī visas programmas. 2. Kad beidzot būs kaut kādi norādījumi mērogiem 1:1000 1:2000 1:5000?? 3. Kad beidzot būs JEL-KAS par 3D datiem topogrāfiskā plānā? Vismaz paredzēt galvenos līmeņus. Piem. Vācijā to nevar saprast. Mums jātaisa viņiem divi plāni 2D un 2D+3D.

Varētu izpildmērījumi iztikt bez kadastra kartes datiem.

Šī brīža regulējums ADTI nozarē ir pietiekams.

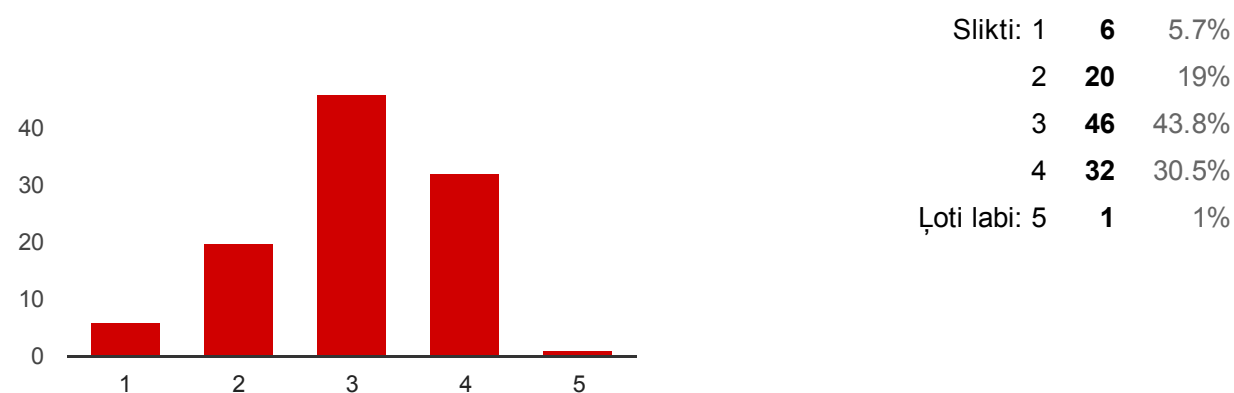
- ADTI uzturētājiem nepieciešams zināt kontaktpersonas VZD, kur konsultēties par problēmām pārbaudot mērnieku iesūtītos darbus pēc ADTI noteikumiem, jo noteikumus var vietām interpretēt katrs pēc saviem ieskatiem; - Daži ADTI uzturētāji uzstāda ļoti augstas prasības tieši no programmatūras viedokļa (nesaprot, kas ir būtisks veicot pārbaudi ar pārbaudes programmām), neievērojot pat ADTI uzturētāju sapulcēs pārrunāto, ka zināmas kļūdas netiks uzskatītas par kļūdām. - Daži ADTI uzturētāji lūdz zīmēt topogrāfijas atbilstoši planšetēm nevis reālai situācijai dabā. Nepieciešams uzsvērt, ka mērnieks tomēr ir noteicošais un atbildīgs par darba pareizu sagatavošanu (par situāciju un objektu pareizību apvidū)

Uztaisīt sakarīgu versiju un kādu brīdi likties mierā. Nav nepārtraukti kaut kas jāmaina.

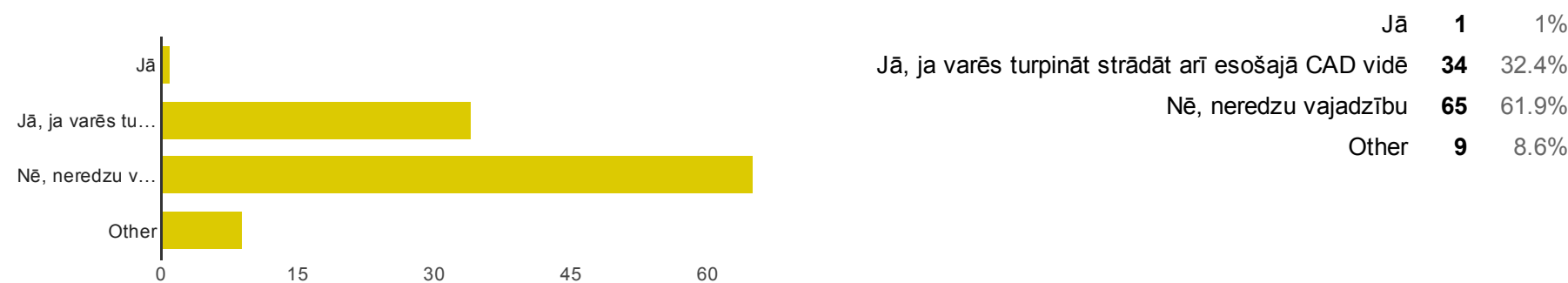
Jāpanāk, lai visi ADTI datu uzturētāji MK noteikumus tulkotu vienādi, jo šobrīd pirms topogrāfiju sūtīšanas jāšak domāt, kā šis datu uzturētājs saprot pastāvošos MK noteikumus.

nepieciešams piesaistīt speciālistus, kas produktīvi spētu uzlabot ADTI vidi, nevis ar to nodarbotos "speciālisti"nodarbošanās pēc...

12. Kā kopumā vērtējat Valsts zemes dienesta darbu ADTI nozarē?



13. Vai būtu nepieciešams pāriet uz ADTI datu sākotnējo sagatavošanu datubāzu formātā (piemēram, Oracle Spatial, ESRI Geodatabase, PostGIS(PostgreSQL),SQL Server u.c.)?



14. Kādu programmatūru šobrīd izmantojiet darbiem ar ADTI?

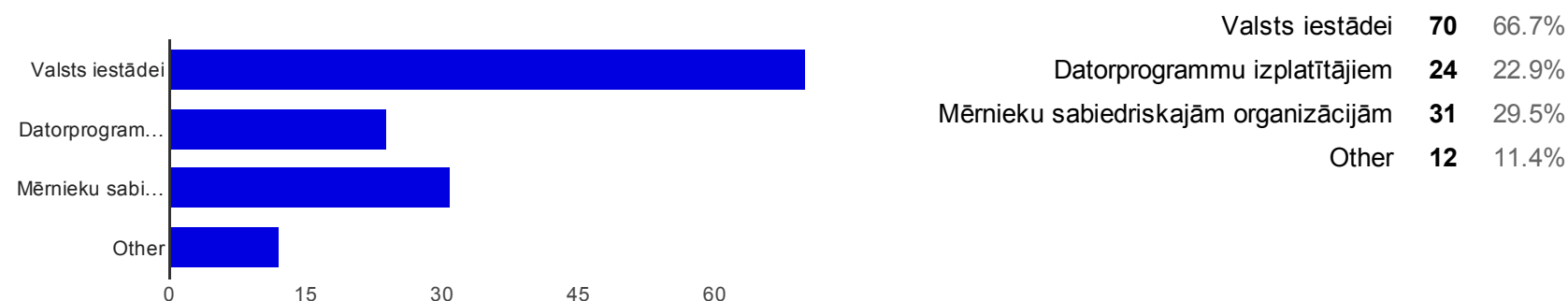


15. Šobrīd ADTI resursu datnes ir pieejamas Bentley un Autodesk programmās. Vai nepieciešams tās izstrādāt citām programmām?

Jā	4	3.8%
Nē	96	91.4%



16. Kuram, jusuprat, ir janodarbojas ar ADTI resursu datņu izstrādi un uzturēšanu?



17. Vai vēlaties ko piebilst?

Protams, ka 3 gadus pašam mocoties un redzot kā mocās pārējie (nākas pārbaudīt ienākošos izpildmērījumu plānus) neko glaimojošu produktam pateikt nevaru - no otras puses skaidrs, ka kautko kardināli tagad atkal mainīt ir arī aplami - jāmeģina novērst nepilnības resursos, kautko apvienot (nu gāzes sadaļa ir vienkārši fenomenāla), varbūt kautkādu bikucīti pielikt - skaidrs ka ir zināms pieradums. Nez kāpēc prātā ienāca Monty Python skečs par muļķīgās gaitas ministriju - tā ir tāda hipotētiska ministrija, kas nodarbojas ar to ka izdomā jaunus, samērā pamuļķīgus cilvēka gaitas veidus... nu un tā viņi tur soļo... nu un tā arī mēs soļojam jau 3 gadus

Attiecībā uz ADTI darbu pārbaudi. Ir jābūt vienotai sistēmai pēc kuras pārbauda, nevis katrs topodatu uzturētājs noteikumus traktē pēc savas saprašanas.

Paldies, ka kaut ko pajautājāt :)

Uzlabet dialogu strp VZD un ADTI lietotājiem

Jāmaina datu uzturētāju attieksme par to, kam jābūt uzrādītam topogrāfijas vai izpildmērījuma plānā. Ne jau vārdā neminēts datu uzturētājs atbild par plāna saturu, bet gan mērnleku. Citādi mērnleku bieži nākas izziest no pirksta datu uzturētāju paģērēto informāciju, piem. ūdensvada materiāls un diametrs. Bieži komunikāciju turētāji labākajā gadījumā zina par komunikācijas esamību, bet nav nekādas informācijas par specifiku.

-

Atrast un izstrādāt risinājumus korektai ADTI datu transformācijai starp AutoCAD un Microstation. Gaidām statistiku par kadastra darbu un zemes ierīcības darbu veicēju apjomiem. Novēlu, kamēr vēl pastāv šāda iespēja, VZD sākt piedāvāt mērnlekiem pieejamus bezmaksas aktuālos kadastra datus.

Man nepieciešamo pakalpojumu klāsts ir pietiekams un darba izpildes laiki arī ir normāli. varbūt kadastrāliem darbiem ir pretenzijas, cik dzirdams apkārt. Paldies

Nē

J

Pilnveidojiet specifiku!

Par 16.p. - ja specifiku izstrādā valsts iestāde (turklāt nosakot, ka resursu datnēs nosaka apzīmējumu ģeometriju), tad plānu sagatavošana atbilstošā specifiku bez vienotām (vēlams bezmaksas) resursu datnēm nav iespējama.

Vai ir juridiski pareizi ka daži ADTI uzturētāji paziņojuši atjaunojamo augstumu dzēšanu no ADTI planšetēm?

Paldies par aptauju un cerams, ka izmaiņas būs lietderīgas.

Specifikācijai un vizualizācijai bija jābūt testētai un noslīpētai jau pirmajā versijā, katras jaunas izmaiņas rada papildus darbu, kas, protams, netiks novērtēts mērnleku izstrādātā gala produkta apmaksā, minēšu, ka arī datu uzturētājiem rastos pamanāms papildu darbs izlabot visus uzkrātos datus atbilstoši kārtējām izmaiņām. Izmaiņas izmaiņu pēc nav nepieciešamas, jo sevišķi, ja nākamajā specifiku versijā tiek atjaunotas iepriekš likvidētās, neatgūstamās lietas, ja atsevišķs seguma saīsinājums tiek nomainīts ar citu, ja šīs izmaiņas nedod būtisku uzlabojumu plāna vizuālā uztveramībā un neatvieglo radīšanas procesu. Vēl piebilde, ka nevajag neko mainīt, kamēr valda doma, ka plānam nav jābūt vizuāli kontrolējamam, intuitīvi atpazīstamām tā sastāvdaļām, jo uz katra objekta taču var "uzklikšķināt". Šādus aizrādījumus izsaka arī topoplānu lietotāji, jo sevišķi strādājot ar plāna izdrukas versiju. Ar cieņu

Vajag opciju, ka printējot var izvēlēties krāsainu vai melnbaltu virszemes attēlojumu.

Galvenās lietas - dažādus makrosus, celles, datnes būtu nepieciešams izstrādāt tieši Valsts iestādei, jo tiktu nodrošināta vienāda pamatprogrammatūra galvenajām, būtiskajām lietām. Piemēram, uzskatu, ka robežu uzmērīšanā tieši Valsts iestādei vajadzētu nodrošināt pareizu programmatūru pareizam platību aprēķinam, koordinātu aprēķinam un malu garum aprēķinam MicroStacijas un AutoCad vidē.

Datņu izstrādē un grozījumu ieviešanā lūdzu veikt aptaujas un uzklaut vairāk mērniecības jomā strādājošos.

nē

Jāsakārto darba vide darbam, lai visiem būtu vienāda. Uz doto brīdi jāpārslēdzas no topo500 uz adti.

Anketa neļauj izlamāties par pāreju uz jauno augstumu sistēmu. ADTI kā MK noteikumi ir pārāk neelastīgi

1. Inženierkomunikāciju turētājiem obligāti jāprecizē informācija (LKS92TM, digitālā veidā), jo ir jāapmierina ne tikai biznesa vajadzības, bet arī lietotāju vajadzības, t.sk., izmaksu ziņā, jo jebkuras neprecizitātes turpmākajā būvniecības procesā būtiski paaugstina riskus (avārijas, dīkstāves), kas automātiski palielina patērētos resursus procesā (izmaksas, laiks), kurus sedz patērētājs (caur tarifiem). Inženierkomunikāciju izbūvei atvēlētā „biznesa telpa” (komunikāciju koridori – sarkanās līnijas), tieši pilsētās, būtiski nepalielināsies. Turpretim komunikāciju blīvums varētu kļūt un jau ir liels. Tāpēc vajag šo „biznesa telpu” turēt kārtīgu, nepiesāņot un koleģiāli dalīt ar citiem biznesiem. 2. Jādomā par jaunāko tehnoloģiju un informācijas avotu attēlošanu, uzkrāšanu un savietošānu ar esošo informāciju (lāzerskanēšana, 3D u.c.) 3. Plānojot attīstību, obligāti skatīt valsts sistēmas kopumā, to savietojamību, savstarpēju datu nodošanu u.tml., lai taupītu un netērētu liekus resursus datu iegūšanā, sagatavošanā un kontrolē. Tā kā pašvaldība ir datu piegādātājs dažādām valsts sistēmām, vislielākie resursi tiek tērēti tieši lokāli (programmatūras, licences, speciālisti, datu apstrāde, u.tml.). Šādi izdevumi nav racionāli.

Vēlams pāriet robežlietu plānu zīmēšanu arī uz ADTI

Joprojām nav atrisināts jautājums par pārrēķināto vietējo sistēmu uz lks-92 un tajā uzmērīto robežu koordinātu un tagad (neizmantojot pārrēķināto vietējo sistēmu) mērīto topogrāfiju atšķirību daudzu pašvaldību teritorijās.

Aptaujā par mazu info teksta lauki, grūti ierakstīt tekstu.

Šī specifikācija salīdzinot ar iepriekšējo ir nesalīdzināmi labāka un plašāk pielietojama, bet kā jau tika minēts, ne visi elementi ir korekti (atbilstoši) attēlojami, tāpēc nepieciešami vēl papildinājumi! Manuprāt tas būtu tikai normāli, ja specifikāciju ik pa laikam rediģētu vadoties no mērnieku un komunikāciju uzturētāju izteiktajiem secinājumiem. p.s - šis attiecināms arī uz anketas 11. jautājumu!

Topogrāfija ir paredzēta projektēšanai, nevis datubāzēm

Pašvaldībās, kur datus uztur pašas pašvaldības samērā ilgi jāgaida atbildes(Daugavpils novadā it sevišķi). Cik korekti ir tas, ka datu uzturētāji arī paralēli nodarbojas ar ģeodēziskajiem darbiem? Dažādiem datu uzturētājiem ir dažādas prasības(piem. izpildmērījumos viens uzturētājs uzstāj, ka obligāti jāattēlo sarkanās līnijas, citi nē). Pat viena uzturētāja ietvaros dažādiem pārbaudītājiem ir nedaudz atšķirīgas prasības.

ADTI resursu datnes jāizstrādā tiem kuri reāli ir strādājuši ģeodēzijā!!!!

Ja ir centrālās datubāzes turētājs, tad tas arī izstrādā un uztur resursu datnes, kā arī pārbaudes programmu, līdzīgi, kā ir ar piemēram TAPIS sistēmu, kur ir sistēmā iestrādāta jau pārbaude, līdz ar to nepareizi dati nevar nemaz tikt iekopēti.